



所长张涛接受采访

化物所学风道德建设的 深层设问

——所长张涛专访

所报特约记者 1802组博士 杨艳

4月16日14:00,我所学风道德委员会成立大会在所礼堂隆重召开。在大会上代表所班子做了讲话的张涛所长,在会后接受了《化物生活》的专访。作为所报特约记者去采访张所长是大会前一天的工作安排,刚得知这个消息时,我既兴奋又紧张。但当我真正迈进所长办公室的时候,他很热情地招呼我在会客区落坐,然后又询问起我的学习情况。我边回答边调试好录音设备。这样一位平易近人的长者,很快让我轻松进入了访谈的主题。

面对我开门见山的提问“我所选择这个时机成立学风道德委员会,有什么样的背景?成立的目的和意义是什么呢?”

张所长阐明:“近年来,社会上出现了一些学风浮躁现象,有愈演愈烈的趋势;媒体上还曝光了一些学术丑闻,为我们敲响了警钟。化物所作为国立研究所,虽然一贯秉承求真务实的科学作风,在历史上也为国家做出了很多贡献,但她不是生活在真空中,一旦也出现上述现象,对我所六十年形成的优良学术声誉将造成毁灭性的影响。所以必须加强学风道德建设,防患于未然,发现苗头,就要把它扼杀在萌芽之中。”谈到这里,张所长说:“今天,我们召开学风道德委员会成立大会,单从参会人员来看,已达到我所一年一度的所骨干会的规模。这足以说明所各个层面对这项工作非常重视。”我点点头,说:“是的,我也注意到所领导、院士、专家悉

数到场。”张所长接着说:“今天学风道德委员会成立并不代表我所的学风道德建设是从现在才开始抓起的,其实,我所的学风道德建设由来已久。以往我们的考核体系里就有比较完善的规章制度,例如对重大、重要的成果进行核查,一般性成果还要抽查。但已经做的这些还不够,过去我们是从道德上自律,现在要从制度上规范。成立学风道德委员会,是进一步加强工作力度,来防止、减少、甚至是杜绝学术不端行为。我所专设这个机构,旨在使今后学风道德建设‘常态化’。”

我进一步提问:“您能介绍一下委员会的主要职能么?或者说它起到什么作用?”

“它是我所学风道德建设最高的评议、咨询机构。最终的行政处理权在所班子。”张所长回答,“学风道德建设涉及全所各个领域,不是某一个职能部门或某一个研究室能很好独立完成的。所以我们要成立所级学风道德委员会。委员会成员包括所领导、院士、科研一线专家、咨询委专家、管理职能部门领导等。今后如果有人举报学术不端行为,委员会经过认真调查后,所给出的结论在我所范围就是最高的评审意见,所班子将据此对当事人进行处理,提高了‘公信力’。”张所长指出:“委员会成立后,将进一步修订和完善有关学风道德建设已有的规章制度,并针对目前新形势、新情况,研究制定新的、行之有效的、可操作的政策和规定,促进我所学风

道德建设规范化。”

我接下来问道:“委员会的工作重点放在哪里呢?”

张所长说:“今天在会上我对此也提出了要求,重点在两个方面:一是‘预防为主’;二是‘治病救人’。最重要的是第一步,要建立健全制度,以规范、监督、约束大家的学风道德,使我们的科学家少犯甚至不犯错。我们不排除有些人有主观上的问题,但也有些人是无意中犯了不该犯的错,希望通过这种制约预防失范行为;第二步,如果在这样的条件下仍然有人要铤而走险,委员会接到举报深入调查研究后,将做出客观公正的调查报告,所班子再据此结果对问题给予严肃处理。”

“看来委员会的工作对暴露的问题是重拳出击,对平时小差小错更要防微杜渐,对么?”“对。”张所长肯定了我的总结。

“接下来我还想了解一下,”我问道,“委员会和所职能部门的分工如何?”

张所长欣然作答:“学风道德建设从大的范畴说也是质量工作的一部分,职能部门中的质量处本身就在做这样的工作,但质量处、科技处等中层部门是学风道德委员会的一个工作小组,也可以说是工作办公室,都要接受委员会这样一个所级架构的领导,包括我们的研究室也一样要服从领导和安排。至于具体分工,实际上我们所科研活动没有划分得太细,缘于有些工作本身存在交叉。全所的中心工作是科技工作,比如项目申报、中期检查、成果评定等,这些科技处掌握得最直(下转六版)



党委书记包翠艳

加强学风道德建设 为科技创新提供有力保证

——党委书记包翠艳专访

办公室 石珊

“我所第一届学风道德委员会的成立，体现了所领导班子和相关方面对学风道德的高度重视，标志着我所的学风道德建设进入了制度化、规范化的新阶段。”在4月16日召开的我所第一届学风道德委员会成立大会上，党委书记包翠艳在会议总结讲话中对委员会成立的意义做了阐述。会后，包书记接受了所报《化物生活》的专访。

所党委一直把学风道德建设作为一项重要任务来抓

包书记说，组织实施创新文化建设是所党委的重点工作之一。在创新文化建设中，所党委一直把学风道德建设作为重要任务。“因为学风道德建设不仅事关培养和造就优秀科技创新人才，也事关研究所的科技创新能力和科技事业的科学发展。”谈到加强学风道德建设的重要意义，包书记加重了语气。

在学风道德建设具体实践中，所党委坚持把思想道德教育放在首位，多年来，组织开展了多种形式的宣传教育活动。如组织开展学习贯彻《关于科技工作者行为准则的若干意见》的系列教育活动；开展《公民道德建设实施纲要》系列学习教育活动；举办“公民道德建设与学风道德修养”主题报告会；举办“加强科学道德建设，促进科学事业发展”专场报告会；召开学风建设讨论会；组织“以德兴所”征文活动；组织“登上科技高峰的人”演讲比赛和“弘扬优良传统，再创时代辉煌”演讲比赛；举行“人民科学家颂”诗歌朗诵比赛等。

包书记指出，所党委通过这些教育活动，引导科技人员和研究生提高

学术道德修养，培养优良的品德和科学精神。

“宣传教育是春风化雨，具有营造氛围、润物无声的作用，能够强化道德自律意识。”包书记说。

在开展宣传教育活动的同时，所党委还组织讨论制定了《大连化物所科技工作者行为规范》和《大连化物所职工学风道德自律准则》等制度。“建立学风道德规范和约束机制，旨在使其与道德教育相互补充，相互促进。”包书记强调。

所党委将采取多种措施推动学风道德建设

谈到所党委在今后的工作中将采取的推动学风道德建设的措施，包书记说，在不同的社会环境和氛围中，在研究所的不同发展时期，学风道德建设的侧重点有所不同，当前一个时期，所党委将重点采取四项措施来推动学风道德建设。

一是大力推进社会主义核心价值体系建设。研究所的核心价值体系包括价值追求、科学态度、行为规范、履行社会责任等方面。正确的科技价值观是良好学风道德的思想基础，所党委将在全所范围内组织学习新时期新阶段“科学院使命”和“科学院精神”，开展“科学院精神”大讨论活动，使广大职工深刻认识肩负科教兴国的历史使命和创新为民的社会责任，将个人价值追求和服务社会、造福人民相结合，树立正确的科学理念。

二是大力弘扬优良传统与作风，传承严谨治学的优良学风。开展宣讲“三老四严”光荣传统活动；建立科研道德和学风集中教育制度，把科研规范教育纳入每年新生、新职工入所教育；总结归纳在科研道德和学风方面需要警惕和重视的具体环节，组织科技人员和研究生学习科研工作规范，自觉遵守科研规范。

三是发挥道德典型的示范作用。组织宣传我所良好学风道德典型案例；抓好科研骨干的道德与学风培训，以其表率作用带动和促进优良学风建设；发挥《化物生活》舆论阵地的作用，弘扬正气，抵制不良学风的侵蚀，努力营造诚信和谐、科学严谨的学术环境和道德氛围。

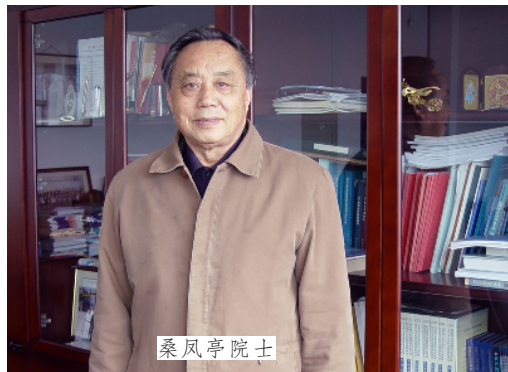
四是开展学风与科研道德自查活动。贯彻《中国科学院关于科研行为规范建设的意见》，通过民主讨论，克服和纠正学风方面存在的不良现象或倾向，加强学术自律，形成科学的自我净化机制。

所党委将坚持不懈地开展学风道德建设工作

作为我所第一届学风道德委员会委员，包书记指出，学风道德建设是全所各级组织、各个方面共同的责任，不是仅靠学风道德委员会就能做好的。从党委的角度，不仅要加强宣传教育工作，还要发动群团组织共同开展好学风道德建设工作。各方面要积极支持学风道德委员会的工作，共同营造良好的学术环境。

在访谈的最后，包书记说：“学风道德建设是所党委的一项经常性的工作，也是一项长期的艰巨的任务。要通过坚持不懈地开展学风道德建设，弘扬科学精神和严谨治学的优良传统，建立良好的学风道德规范，不断提升科研队伍的思想道德素质，为科技创新和科学发展提供有力的保障。”





桑凤亭院士

学风道德建设从自身约束做起

——化物所第一届学风道德委员会主任
桑凤亭院士专访

所报特约记者 1816 组博士 周雍进

4月16日下午,我所第一届学风道德委员会成立大会在所礼堂隆重召开。大会上,所领导张涛所长、李灿副所长、冯埃生副所长为第一届学风道德委员会委员发放了聘书,桑凤亭院士受聘为第一届学风道德委员会主任,代表学风道德委员会讲话,并宣布了“学风道德委员会工作条例(草案)”。

专访桑院士是成立大会召开前很早就计划好了一项工作。桑院士在开完学风道德委员会后一直出差在外,4月22日(星期四)晚上返回所里后,4月23日一上班就腾出时间准备接受我作为所报特约记者的采访。当知道我正在实验室里做一组实验,他特意在电话里叮嘱“别急,把实验安排好再过来”。我以前在食堂经常碰到桑院士,知道桑院士平易近人,和蔼可亲,但想到这次将面对面地和他交谈,既感到荣幸,又不免有些紧张。当我跨入化学激光楼桑院士的办公室所在的五楼时,慈祥的桑院士早已在门口微笑着等我了,我的紧张感一下子没有了,取而代之的是浓浓的亲切之情。

落座之后,桑院士关切地询问了我的学习和工作情况。我一边调试录音和摄影等采访设备,一边汇报了自己的情况。同时,我注意到桑院士对这次采访做了精心准备,对一些需要特别强调的问题做了专门的文字归纳,体现了老一辈科学家严谨的治学态度。桑院士看我注意到了他放在书桌上的文字归纳材料,笑着说:我不善言谈,谈到不合适的地方你可以纠正。访谈就在这样异常亲切的氛围中开始了。

“您作为我所第一届学风道德委员会主任,可否评价一下我所目前学风道德建设的整体情况?”“好的。”桑院士说:“客观公正地讲,我所目前的学风道德建设的整体情况是不错的。虽然以前我们也发现了一些小问题,但终究是个别现象,绝大多

数都是好的。我们所当时也迅速采取了措施,做到了治病救人,将负面作用减少到了最低。”说到这里,桑院士针对学风道德失范现象的成因谈了自己的看法,他说,近几年来,整个社会的价值导向出现了偏差,拜金主义越来越严重,学术界的道德伦理也因此受到了影响,很多科研工作者也以金钱为其科研的出发点。这些不良的方面给我们所也带来了一些负面的影响。比如说我们所的一些研究人员喜欢做一些有名有利的课题,难以静下心来做一些基础研究;以前条件虽然艰苦,但大家为了完成共同的目标,不大计较个人得失,能够通力协作。现在,我们的团队协作精神比过去下降了不少,原因是受到了利益分配的影响。桑院士随后又谈到:“所里看到了并非常重视这些问题,这是好事。但是我们不能将问题严重化,这些问题只是个别现象,我们所的整体情况还是非常好的。这些个别现象给我们敲响了警钟,引起了我们的重视,我们会根据问题采取相应措施,杜绝这些不良现象,进一步改善学风,加强科研道德建设。”

我接着问道:“从近年进行的学风道德建设检查、科研成果原始数据核查的结果看,我所学风道德建设还存在哪些薄弱环节?”

桑院士说:“薄弱环节主要有三个方面,一是我所对学风道德建设的正面宣传不够。我们所里面对文章的发表,经费申请宣传得很充分,这是非常有必要的,但相对于这些,学风道德建设的宣传就显得不足了。学风道德建设属于道德范畴,是科研工作者的信仰问题,重在宣传教育,完全靠规章制度难以从根本上解决问题。当然规章也不能少。”桑院士用一个很形象的比喻说明了正面宣传教育和规章制度的关系。他说,良好的学风道德相当于健康的身体,而宣传教育相当于体育锻炼,规章制度相当于治疗。虽然我们坚持

体育锻炼也不能保证不生病,仍需要规章制度来治疗,但如果不经常依靠宣传教育来锻炼保证健康的体魄,就会病入膏肓,治疗也无济于事。桑院士继续谈到:“第二个薄弱环节就是我们所一些年轻的科研人员,实验记录,论文引用不够严谨,对实验现象的观察,数据处理有时候比较随便,可能在无意中产生了学术问题。第三个就是在汇报工作或者基金申请时,好的方面讲得多,问题方面讲得少甚至隐瞒,这对课题评价不够客观。”

我继续问道:“针对这些薄弱环节,您认为重点要从哪些方面加以改进?”桑院士根据薄弱环节提出了三点建议:一是开展系列讲座,进行正面宣传教育,针对我们所存在的问题,找出相关案例,使大家从思想上重视学风道德建设;二是针对青年科研人员的实验记录,数据处理问题。找出优秀的典型,以此为榜样教育大家如何严谨地进行科学研究,数据处理和论文写作等;三是建立相关制度,约束一些不自觉的人。学风道德委员会已经建立了相关制度,涉及到课题经费管理,实验记录检查等诸多方面。“我相信,做好了以上三个方面,我所学风道德建设将会上一个新的台阶。”桑院士沉稳地表达了对未来工作的信心,随后他又补充道,“逐步将学风道德建设纳入我所的评价机制,也是委员会将来要开展的一项工作。虽然这项工作很难量化,但委员会将尽量采取合适的评价方式来有效促进上述三个建议的实施。”

桑院士最后谈到,我们要正确认识学术道德失范现象。如果是由于实验条件和认知水平的限制,无意中得出了不够准确的数据和结论,这不是学术不端,历史上有很多这样的故事,人类的认识水平也是因此逐渐深入的;但为了获得支持自己结论的数据而故意去伪造、取舍数据的话,这就违背了学术道德。“作为(下转四版)



努力提高科研道德水平

||||| 以寻求更大发展

——辛勤研究员专访

本报特约记者 802组博士 王亚松

简洁却充满浓重学术气息的办公室，一位头发花白却又精神矍铄的长者伏案而坐，他就是常为我们上催化基础课的辛勤老师。在与辛老师的交谈中才发现：印象中那严肃认真的长者原来也是如此的慈祥可亲，幽默风趣的言辞中透露着他做人的真诚以及做学问的谦逊严谨。

“应当热爱科学，因为人类没有什么力量比科学更强大，更所向无敌的了。”辛老师在接受访谈时的第一句话，已站在了人类历史长河的源头。在这样一个高远的视角里，面对采访的录音机，他以饱含忧患的情怀，打开了他挚爱化物所，却不溺爱化物所的心扉。也让我深刻领悟了“严是真爱”的涵义。

他说：中国的经济体制经历了计划经济向市场经济的转变，实现了经济的腾飞，促进了社会的进步，使得人们的思想观念也发生了转变。同样科学研究体制也与时俱进地发生着变化，工作在科研一线人员的意识也随着科学技术的进步而改变。化物所的发展也是如此。在老一辈科学家的带领下逐渐发展，为社会做出了卓越的贡献，到如今在年青的一代努力下发展到了繁荣高峰时期，但这是空前的而不是绝后的。必须正视在科研体制的转变过程中，存在的一些学术造假、浮夸、攀比现象，从源头上杜绝它。否则它会严重影响科学技术的正常发展。无论是体制的改变还是道德观念的转变，科研人员们都不应当丢掉科学中最本质的品行——尊崇科研道德，维护科学的严肃性。我们化物所科研人员尤其要如此。化物所拥有科学研究的优良传统，我们应该继续发扬

“三老四严”的作风，要以为社会做贡献为己任，在学术研究中在努力进取的同时要耐得住寂寞、耐得住清寒、耐得住磨练。“临渊羡鱼，不如退而结网”。看到别人亮丽的成果，要学其因究其果，不能只是羡慕他人的璀璨成果，更不能靠投机取巧获取成功。

他说：“一年之计，莫如树谷；十年之计，莫如树木；终身之计，莫如树人”。上个世纪50年代张大煜先生组织了一批科学家进行水煤气转化的项目，他们不畏艰难，终于攻克难关，并获得了自然科学奖，但是先生并未署名，充分体现了先生淡泊名利、重视人才的风范。原来的“大树底下好乘凉”逐渐演变为“大树底下不长草”。虽然，我们不能要求每个人都要仿效张大煜先生的做法，但是作为“功成名就”的专家学者或学术带头人青年人才的成长多创造条件是义不容辞的责任和义务。只有这样，才能形成“长江后浪推前浪”的局面。

他说：现在不同的研究组之间缺乏交流，同组人员之间也缺乏沟通，甚至存在着“保密”现象，然而新生事物往往是在人与人的交流之中产生的，新的问题也经常是在人们的互动中解决的，这种现象的存在会阻碍我所的发展。究其原因是：彼此

之间缺乏信任，相互激烈的竞争、不完善的评价体制、不合时宜的做法产生了很大的负面效应，也使得个别人不惜剽窃他人的成果，丢掉了人性中最宝贵的品质——诚信。缺少了诚信，就会使交流受阻，进而使共同遇到的问题不能及时解决，这既浪费了资源，又阻碍了进步。“三人行必有我师”，我们应该保持良好的学风，遵守诚信，减少人与人之间的戒心，从交流沟通中寻找灵感，从相互交流中获得共赢。

他说：这些年来我们对年轻人进行系统科研道德教育尚显不足，建议所里主管部门加强入所研究生，青年科技人员科研道德的教育，可以设立科研道德共修课，使他们在科研活动中知道应当怎么做、什么不应当做、什么不能做；对研究组长进一步加强师德教育，可采取示范教学方法提高其水平；政策上要大力倡导教书育人，传道授业。

他说：教授的职责是教书育人，传道授业，作为学生首先要学如何做人；其次是如何用脑；第三才是具体专业知识。作为科研人员，应当认真对待立志、求实、做人这三件事。最后，希望化物所能够长江后浪推前浪，青出于蓝而胜于蓝，以成就更大的辉煌！

(上接三版)科学家，要发扬‘三老四严’(当老实人，说老实话，办老实事；要有严格的要求，严密的组织，严肃的态度，严明的纪律)的精神，要为国家为人民多做奉献，要耐得住寂寞，要经得住社会上的各种诱惑，要做一位脚踏实地、有利于国家和人民的科研工作者。”桑院士这句朴实无华却又饱含风霜的话语，深深地印在了我的心头。

时间匆匆，四十分钟的访谈很快就结

束了，但桑院士的临别寄语仍久久回响在我的耳畔——他说：“我们化物所每个人都应该从自身做起，继承老一辈科学家艰苦奋斗、淡泊名利的优良传统，以饱满的活力、坚毅的自制力共同托起化物所和国家辉煌而纯净的明天！”



周永贵研究员

坚守学术道德 弘扬优良学风

——周永贵研究员专访

本报特约记者 303 组博士 肖少华

我对周永贵老师严谨的学术作风早有耳闻，更因室友的第一手资料而心生敬佩。此次在 4 月 16 日我所第一届学风道德委员会成立大会召开之后，我有幸作为本报特约记者走近周老师，兴奋激动之余也有几分紧张。周老师的办公室整洁干净，文献资料摆放整齐，房间布局简约大方，这一切无不透露着主人的认真与干练。一杯热咖啡，一次亲切的握手，一个真诚的微笑，使我略显忐忑的心很快平静，访谈渐入佳境，我个人亦受益良多。

作为我所第一届学风道德委员会委员，周老师认为优良学风永远都是需要大力倡导并严加规范的！针对新形势下如何继续发扬优良学风的传统，保持强劲的创新力，周老师认为应坚持“变”与“不变”。顺应形势，与时俱进，使良好初衷与实际效果始终表里如一，是谓“变”；无论政治、经济以及社会环境如何变化，一些最基本的信仰必须始终坚持，比如求真务实、严谨治学、追求一流，是谓“不变”。“变”的是方式方法，“不变”的是放之四海而皆准的原则与精神。“变”是为了廓清发展中的不和谐，是为“不变”保驾护航，孕育真知，培育新人。“以学生 seminar 为例，”周老师说，“seminar 的初衷是为了培养学生快速进入某一个领域，考察学生总结文献、提出问题、分析问题和解决问题的能力。如今研究生数量大增之后，学生并没有真正参与其中，更像是学生给老师做科普。这就要求我们积极思考如何顺应新形势改变 seminar 考核的方式方法，使其回到最初的轨道上来。”

结合自身经历以及所带团队的学风建设情况，周老师就如何加强研究

生学风建设以及保证研究生培养质量谈了体会。他认为研究生培养无外乎三个环节：文献阅读；组会；学术报告。“文献阅读是知识的原始积累，以待创新；组会是反复锤炼思维方式和练兵；学术报告则是进一步提升，实现走出去的目标。”周老师进一步解释道。

“文献阅读是基础，积累才能创新。”周老师要求学生每天至少阅读一篇文献，并把受益之处总结到本子 A 上，把组会、学术报告或讨论等收获的东西整理到本子 B 上，A 记录的是与课题直接相关的内容，B 记录的是与课题间接相关的内容，日积月累积少成多，最终毕业的时候每人就有 8-10 本厚厚的记录，这是一笔无形的财富，周老师向我展示书柜里整齐漂亮的记录本时充满收获的喜悦，这大概是这个团队成果丰硕的原因之一吧。

“组会是重中之重，我们风雨无阻。”组会的好处俯拾皆是：授业解惑；及时掌握大方向；督促学生工作；拓展学生知识面；锻炼做报告讲 ppt 的能力；强化提出、分析和解决问题的能力；师生交流学习的重要平台；导师起示范带动作用和学生潜移默化受影响的重要场合；师兄师姐师妹交流互动互相支招的平台。所以，周老师说，他特别看重组会这个环节，他的研究团队每周都有工作汇报和文献汇报。“前者关注组内工作进展，后者关注国际最新动态。”我的目光中刚有疑问，还未开口，周老师已做出了回答。我的内心不断为周老师的睿智发出敬意的感叹。

组会是组内的交流，学术报告则是走出去与他人交流，进一步拓展视野，提升层次，锻炼自己。

周老师强调要切实把握好这三个环节，把求真务实、锐意进取的优良学风建设好，努力营造一个彼此毫无保留、互相支招的团队氛围，而不是孤军奋战、各自为政。

“道德”与“学风”互为表里。良好的科研道德与优良的学风如影相随，但是道德受社会环境影响较大，反过来会影响学风。“所以有必要将学风道德建设纳入制度化、规范化的轨道上来。”周老师说。作为所第一届学风道德委员会委员，周老师认为相关规章制度的完善、教育培训的强化和监督检查的加强是必要的。只是针对论文数量逐年增多，不可能在论文发表之前核实数据这个现状，规章制度的完善以及教育培训的强化除了强调不能做什么之外，还得告知什么可以做以及这样做的好处，而且一定要具体。明确不能做什么一定是为了引导大家做正确的事情的，而不是为了禁止而禁止，毕竟监管不是目的只是手段。“比如，”周老师说，“我告诉学生科研数据一定不能造假，要真实可靠。这是严令禁止。但这只是第一步；告知怎样做更好是第二步，也是更重要的一步。”

谈到把“不允许造假”这一规定更好地落到实处的一些具体举措，周老师说，他要求学生一定要尽可能减少数据誊抄的中转次数，多一次誊写，出错的几率就大很多。“试想平时网上转帐的时候，输入卡号时我们是不是确认了再确认才放心？规定只有具体了才言之有物，才更具执行力。”周老师还要求学生的图谱要单独打印装订成册备案，“这无形之中是在要求学生反复检查整理数据，减少无意识造假。”

周老师的这些方法都非常具有可操作性。我在心中致谢——只为此次访谈我拜读了一本好书。





化物所学风道德建设的 深层设问

——张涛所长专访

(上接一版)接,质量处要更多地从质量方面做事情,这两个部门要经常密切配合。在具体工作中,质量处会多做些工作。”

说到这里,张所长取来相关文件指给我看。我表达出了自己的理解:“可不可以这样说,在开展工作方面,科技处和质量处的关系有点儿像工程单位抓生产和保安全,两头儿都要兼顾。”

“你这个例子举得很好!”张所长称赞道,“科技处和质量处协调统一在学风道德委员会的领导下,一个是主抓按时间节点保质保量地完成科研任务,一个是搞学

风道德建设。”“尽管我所科研任务时间紧、任务重,但我们绝不能出现任何学术道德问题!”张所长的话语掷地有声。

对于我的最后一个问题“今天委员会的成立是标志性的,今后我们还将出台哪些制度来进一步加强学风道德建设?”张所长回答道:“我所学风道德委员会在今天成立大会会后,将马上召开委员会第一次会议。委员会将分析全所学风道德建设总体情况,并针对薄弱环节,提出应对措施。所班子会认真听取学风道德委员会的建议,出台相关可操作的规定。究竟出台

几个规定,我所并没有量化指标限制。总之,凡是有利于学风道德建设的事情,我们都去做!总的一个目标是把学风道德建设工作抓好、抓实,防止出毛病。”张所长简短有力的话语结束了这次采访,也透露出所领导班子对搞好我所学风道德建设的决心和信心。

离开了张所长的办公室,我的耳畔还回响着他亲切、铿锵的话语,“蓬生麻中,不扶而直;白沙在涅,与之俱黑”这句古语也不时在我的脑海萦绕。我所的科研大环境与生活在其中的每一个人都息息相关;换言之,营造诚信、健康的学风,也是化物所每一个人的责任啊。“细枝末节下功夫,一点一滴见品质”,期望大家在所领导班子的带领下,共同加强学风道德建设,不断培育化物所这片沃土,使这里盛开的花朵,不论是人才还是成果,都烙上极有品质保证的响当当的“化物所制造”。

参加第一届学风道德委员会成立大会体会

十八室
夏思敏

4月16日下午,我所第一届学风道德委员会成立大会在所礼堂隆重召开。我作为一名初踏科研之路的研究生,参加此次会议,深受教育,深切地感受到从事科研工作必须脚踏实地,就个人而言,加强学风道德建设同样任重而道远。

我所学风道德委员会的成立以及工作条例的发布,是我所学风道德建设步入制度化轨道的重要标志。我个人认为,这也是每一个痴迷科研的化物所人在历史的洪流中与时俱进的体现,是他们用心守护科研沃土,用心呵护清正的学术之风的具体表现。对于我们这些初踏科研之路的研究生来说,工作条例的发布是对我们从头抓起。此举将使我们终生受益。

科学探索研究之路毋庸置疑充满艰辛和不确定性,一份耕耘在充满未知的科研领域中可能只能收获无数失望的结果。从古至今立志走上这条崎岖之路的人无不是志存高远、不畏艰辛的精英人物。尤其是我国老一辈科研工作者的那种白手起家、不畏艰辛、甘于清苦并且看淡名利的高风亮节,感动和激励了无数后来人。

我相信,在清正的学术氛围中,脚踏实地、志存高远的化物所人将不断地攀登一个又一个科学高峰。

参加第一届学风道德委员会成立大会有感

三室 赵云

参加此次大会,使我深切地认识到:作为科研人员,在日常科研活动中,应当本着科学精神,运用科学方法最大限度地保证研究过程的客观性和数据的准确性;应以公正负责、实事求是的态度对待他人的科研成果;应正确对待荣誉和名利,具备甘于寂寞、淡泊名利的品格,以及追求真理、坚持真理的决心和勇气;应自觉维护科学的尊严和学者的声誉,在得到社会信赖和重托的基础上,要正直、诚实地进行科学研究,并约束自己的行为;自觉遵守相关法令,正当地展开科学研究行为。

我深深地体会到在以后的科研道路上要端正自己的科研态度:对科研数据一定要仔细斟酌,力保数据的准确性;从实验数据到文章语句都要力保真实可靠;求实精神是科学精神的第一要义,求实精神的根本要求是“实事求是”,坚持以“事实”为科学的认识对象,通过科学实践取“是”,并把实践作为检验科学认识真理的唯一标准;要有坚持不懈的精神,坚定不移地坚持真

理。当然坚持真理与顽固不化有本质的区别,坚持真理的信心和勇气来自对事物发展规律的正确认识,是在实事求是基础上的坚定信念,而顽固不化则往往包含着个人私利和错误的思想认识。此外,坚持真理是求实精神的表现,勇于承认和改正错误同样是求实精神的表现。

作为一名科研人员,其道德成长离不开环境,大到社会环境,小到所内环境,如果说我们生存在一个学术不端、学风不正的环境中,很难保证自己不会受到影响,以致出现学术道德失范行为。如果我们生存在一个学术道德制度健全,学风纯正的环境中,这种氛围就会驱使我们自觉加强自身的道德修养,提高自身的学术道德水平。我所审时度势后成立学术道德委员会,正是在加大力度为广大科研人员营造崇尚学术道德的纯正科研环境。

作为化物所一名研究生,我深感荣幸,并会用“修身克己、求真务实”这八个字不断要求自己。